



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR**

Nr. 274 / 28.01.2021 / DGCO

**MINUTA DEZBATERII PUBLICE ORGANIZATE ÎN DATA DE 20.01.2021 CU PRIVIRE
LA PROIECTUL DE ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ PENTRU MODIFICAREA ȘI
COMPLETAREA ORDONANȚEI GUVERNULUI NR. 42/2004 PRIVIND ORGANIZAREA
ACTIVITĂȚII SANITAR – VETERINARE ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ȘI
PENTRU MODIFICAREA ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 43/2020
PENTRU APROBAREA UNOR MĂSURI DE SPRIJIN DECONTATE DIN FONDURI
EUROPENE, CA URMARE A RĂSPÂNDIRII CORONAVIRUSULUI COVID-19, PE
PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ**

În data de **20 ianuarie 2021**, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a organizat o ședință publică în vederea discutării/dezbaterii proiectului de Ordonanță de Urgență *pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar – veterinar și pentru siguranța alimentelor și pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență.*

Dezbaterea s-a desfășurat online, prin aplicația Cisco Webex Meetings, și la ea au participat:

✓ Din partea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor:

- domnul dr. László Csutak Nagy, vicepreședinte-subsecretar de stat,
- domnul dr. Silviu Năstase, vicepreședinte-subsecretar de stat,
- domnul Dorel Tudor, secretar general,
- domnul dr. Ioan Bogolin, director general al Direcției Generale Sănătatea și Bunăstarea Animalelor,
- domnul dr. Alexandru Iuliu Duma, director general al Direcției Generale Control Oficial și coordonator al Grupului de lucru pentru modificarea și completarea OG 42/2004,
- doamna ing. Monica Neagu, director al Direcției Siguranța Alimentelor de Origine Nonanimală și membru al Grupului de lucru pentru modificarea și completare OG 42/2004,
- doamna Adriana Ștefania Marin, director al Direcției Juridice,
- domnul dr. Constantin Ceauși, consilier în cadrul Direcției Coordonare Laboratoare și Produse Medicinale Veterinare și secretar al Grupului de lucru pentru modificarea și completare OG 42/2004.

✓ Din partea sindicatelor și asociațiilor din domeniul medical veterinar, precum și a structurilor din subordinea ANSVSA au luat cuvântul:

- domnul dr. Romeo Manea, președintele Federației Sindicale a Veterinarilor din România (FSVR),
- domnul Conf. univ. dr. Ștefan Nicolae, prim-vicepreședintele Asociației Generale a Medicilor Veterinari din România (AGMVR),
- domnul Conf. univ. dr. Viorel Andronie, președintele Colegiului Medicilor Veterinari din România (CMVR),
- domnul Dr. Samir Băloi, președintele Federației Patronatelor Medicilor Veterinari din România (FPMVR),
- domnul Dr. Nistor Maierean, președintele Asociației Naționale a Fabricanților de Produse de Uz Veterinar din România (ANFPUVR),
- domnul dr. Dumitru Paul Szalo Mureșan (DSVSA Bihor) – membru al Grupului de lucru pentru modificarea și completare OG 42/2004,





AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

- doamna dr. Daniela Niță - președintele sindicatului din cadrul Institutului pentru Controlul Produselor Biologice și Medicamentelor de Uz Veterinar (ICBMV),
- domnul dr. Gabriel Ecobici (ANSVSA),
- domnul dr. Corneliu Ceică (DSVSA Satu Mare) – membru al Grupului de lucru pentru modificarea și completarea OG 42/2004,
- domnul dr. Filaret Brădățan (Director Executiv Adjunct la DSVSA Ilfov).

Sedința a fost deschisă de către **secretarul general al ANSVSA, domnul Dorel Tudor**, care a prezentat condițiile în care se va desfășura dezbaterile publice, menționând că discuțiile vor fi înregistrate, și a solicitat ca discuțiile să aibă loc concret pe proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea OG 42/2004, astfel cum se regăsește în ultima formă postată pe site-ul ANSVSA. De asemenea, a precizat că după prezentarea proiectului de OUG, participanții își vor putea exprima eventualele recomandări sau propuneri, acestea urmând a fi preluate și analizate de către ANSVSA.

Ulterior cuvântului de deschidere, domnul **dr. Alexandru Iuliu Duma, director general în cadrul ANSVSA și coordonator al Grupului de lucru pentru modificarea și completarea OG 42/2004**, a prezentat principalele argumente care au determinat promovarea proiectului de OUG supus dezbaterii publice, și anume: necesitatea eliminării riscurilor la adresa securității și siguranței alimentare a populației, în considerarea măsurilor care trebuie luate în scopul combaterii focarelor de pestă porcină africană care evoluează în România; modificările cadrului legislativ european care reglementează controalele oficiale privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate animală și de bunăstare a animalelor; includerea în categoria persoanelor care beneficiază de prevederile OUG 43/2020 a tuturor specialiștilor din cadrul structurilor subordonate ANSVSA; evitarea situațiilor de conflict de interese în cazul medicilor veterinari oficiali implicați în acțiunile sanitare veterinare de combatere a bolilor.

În continuare, domnul dr. Alexandru Iuliu Duma a prezentat fiecare articol și punct din proiectul de OUG supus dezbaterii, precizând în ce au constat modificările și/sau completările și care au fost considerentele pentru care se propune amendarea textului din OG 42/2004 în vigoare.

După această prezentare, a luat cuvântul domnul **dr. Romeo Manea, președintele Federației Sindicale a Veterinarilor din România**, care a dorit să se clarifice pentru început două chestiuni preliminare: dacă proiectul de OUG aflat în discuție este aprobat de către structurile funcționale din ANSVSA, respectiv dacă este însoțit de Autoritate sau este însoțit doar la nivelul Grupului de lucru, și dacă ne aflăm pe o variantă a unei propuneri legislative sau de fapt suntem la prima postare pe site a acestei propuneri.

Domnul **dr. Alexandru Iuliu Duma** a precizat că proiectul de OUG este asumat de către conducerea Autorității și are avizele conducerii și structurilor implicate în elaborare, iar postarea variantei în discuție se află la prima variantă în dezbateri și se pot face propuneri și comentarii/observații scrise în termen de 10 zile de la publicarea pe site.

În continuare, **președintele FSVR** a făcut comentarii la fiecare punct și a propus mai multe modificări la proiectul discutat, însoțite de argumente, astfel:

- la punctul 1 a propus introducerea sintagmei **după caz** în text, care să fie formulat astfel: "*b) institutele veterinare, autorități de referință la nivel național pentru domeniile de competență specifice acestora, cu personalitate juridică, în subordinea Autorității, care, după caz, coordonează tehnic activitățile de analizare, testare, diagnosticare de laborator la nivel național și reprezintă România în relație cu laboratoarele de referință europene, laboratoarele și centrele de referință OIE.*";

- la punctul 6 a propus completarea textului în sensul introducerii prevederilor legislației europene: "*(1) Mișcarea internă, importul, tranzitul, exportul și comerțul cu animale vii și material germinativ de origine animală sunt supuse certificării sanitare veterinare în condițiile stabilite de legislația europeană și de Autoritate.*";

- la punctele 7 și 8, referitoare la despăgubiri în cazul măsurilor întreprinse pentru lichidarea focarelor de boli transmisibile ale animalelor, a opinat că ar trebui explicată mai bine noțiunea de pagube colaterale și că





AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

există posibilitatea ca surprizele de abator să nu poată fi despăgubite;

- la punctul 10 a precizat că în definiția autorității locale sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor se introduc niște condiționări în funcționarea circumscripțiilor legate de o serie de dotări, de spații, de posibilități de analiză, care implică costuri mari, solicitând precizări dacă aceste condiționări pot duce la desființarea unor circumscripții actuale care nu dispun de dotările respective;

- la punctul 11 a propus reformularea textului prin introducerea sintagmei **după caz**, astfel: "*1. Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, în cadrul cărora funcționează, după caz, și laboratoarele sanitar- veterinare și pentru siguranța alimentelor.*".

De asemenea, a precizat că, după consultarea membrilor de sindicat, va trimite propuneri scrise de modificare sau completare a variantei de OUG supusă discuției.

A urmat la cuvânt domnul **Conf. univ. dr. Ștefan Nicolae, prim-vicepreședintele Asociației Generale a Medicilor Veterinari din România**, care a început prin a aprecia faptul că a dispărut din proiect formularea referitoare la desființarea ICBMV și a continuat prin a exprima necesitatea ca România să-și asigure institute pentru identificarea și evaluarea riscului și pentru cercetare în domeniul medical veterinar, opinând că trebuie găsită de urgență o formulă pentru întărirea activității de cercetare în domeniul medical veterinar și pentru siguranța alimentelor. Totodată, a subliniat faptul că domeniul sanitar-veterinar este domeniul ANSVSA, iar siguranța alimentelor este un obiectiv al nostru, al tuturor, pe care ni l-am asumat prin OG 42/2004 și pe care trebuie să-l păstrăm.

Dânsul a insistat asupra înlăturării oricărei intenții de desființare a vreunui institut veterinar și a privatizării laboratoarelor veterinare, dând exemplu statele administrate inteligent în domeniul sanitar-veterinar (Franța, Italia, Germania), care au găsit soluții pentru a înființa agenții ale laboratoarelor veterinare și a păstra institute și laboratoare cu finanțare din fonduri publice, deoarece acest lucru dă cea mai mare credibilitate serviciilor veterinare în domeniul identificării și evaluării riscului.

Prim-vicepreședintele AGMVR a încheiat evidențiind că dacă vrem să administrăm eficient domeniul sanitar-veterinar, trebuie să o facem de o manieră principială și pe principii europene.

În continuare, a intervenit **președintele Colegiului Medicilor Veterinari din România, Conf. univ. dr. Viorel Andronie**, care a precizat că instituția pe care o reprezintă va transmite în scris în termenul legal de 10 zile observațiile și propunerile referitoare la textul supus dezbaterii, inclusiv propuneri de măsuri concrete privind intervențiile eficiente în combaterea pestei porcine africane, care să fie avute în vedere pentru completarea textului proiectului în discuție.

De asemenea, în alocuțiunea sa președintele CMVR a făcut comentarii la punctele din proiectul de OUG și propuneri pentru modificarea sau completarea unora dintre ele, astfel:

- la punctul 1 a propus și a argumentat introducerea unor sintagme în text, care să fie reformulat astfel: "**b) institutele veterinare, autorități de referință la nivel național pentru domeniile de competență specifice acestora, cu personalitate juridică, în subordinea Autorității, care coordonează tehnic una sau mai multe dintre activitățile de analizare, testare, diagnosticare de laborator la nivel național și reprezintă România în relație cu laboratoarele de referință europene, laboratoarele și centrele de referință OIE sau alte instituții europene de profil.**";

- la punctul 3, a opinat că ar fi bine de analizat dacă nu cumva Autoritatea ar trebui condusă doar de către președinte;

- la punctul 4 a propus următorul text: "*Autoritatea poate delega anumite atribuții pentru realizarea controlului oficial și altor activități oficiale medicilor veterinari de liberă practică, organizați în condițiile legii*";

- la punctul 5 a precizat că CMVR nu susține această modificare și propune să se completeze HG 1214/2009 cu un text care să elimine posibila incompatibilitate a medicului veterinar care face parte din comisia pentru acordarea despăgubirilor;

- la punctul 6 a propus completarea la sfârșitul textului cu sintagma "*în conformitate cu legislația națională*"





AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

și europeană în vigoare";

- la punctul 9 a subliniat că va transmite propuneri de adăugare a trei alineate suplimentare și de reformulare a propunerilor inițiatorilor, deoarece unele alineate nu se corelează între ele;

- la punctul 10, a propus completarea la sfârșitul textului cu sintagma "*și alte activități oficiale*";

- la punctul 11 a precizat că nu susține modificarea deoarece ar crea probleme mai mari decât să le rezolve pe cele existente și că, de asemenea, nu înțelege urgența și rostul modificării;

- la articolul II a menționat că modificarea este absolut necesară și că este trist faptul că sistemul veterinar nu constituie o prioritate pentru vaccinarea împotriva COVID-19, neregăsindu-ne în nicio categorie din etapele 1 sau 2 de vaccinare, ceea ce demonstrează lipsa capacității noastre de a convinge decidenții politici, deoarece medicii veterinari ar trebui să facă parte din categoriile esențiale, pentru că sunt printre primii afectați, venind în contact cu animalele și cu deținătorii acestora. Totodată, a informat că există cazuri de animale infectate cu virusul SARS-CoV-2.

Următorul care a luat cuvântul a fost domnul **Dr. Samir Băloi, președintele Federației Patronatelor Medicilor Veterinari din România**, care a apreciat inițiativa ANSVSA de modificare a legislației în vigoare, subliniind importanța actului normativ în discuție pentru sistemul veterinar în ansamblu și, în particular, pentru medicii veterinari de liberă practică. Dânsul a exprimat opinia că ar fi fost oportun să se înceapă cu modificarea legislației referitoare la identificarea animalelor, deoarece este condiția cea mai importantă pentru ca tot sistemul veterinar să funcționeze bine.

De asemenea, a menționat că ar fi bine ca toți cei trei vicepreședinți ai ANSVSA să fie medici veterinari.

În ceea ce privește punctul 4 din proiectul discutat, președintele FPMVR a propus modificarea textului în sensul ca Autoritatea să delege și altor medici veterinari decât cei oficiali nu **atribuții oficiale**, ci **competențe oficiale**, argumentând că atribuțiile în general au ca obiectiv punerea în aplicare a unor norme ale statului și că degeaba se dau atribuții, dacă nu se dau și pârghiile necesare, deoarece medicii veterinari de liberă practică nu sunt funcționari ai statului și astfel activitatea lor în îndeplinirea atribuțiilor delegate nu va fi eficientă. De asemenea, a precizat că delegarea competențelor trebuie făcută pe criterii foarte exacte și cu reglementări legislative precise, în sensul că nu trebuie delegate atribuții printr-un ordin al președintelui ANSVSA, ci trebuie delegate competențe printr-un act normativ emis de Parlament sau eventual de Guvern.

La punctul 10 al proiectului supus dezbaterii, în care se face referire la circumscripțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor (CSVSA) oficiale, a opinat că acestea vor fi foarte importante pentru viitor și pentru buna funcționare a activității sanitar-veterinare și că delegarea atribuțiilor către CSVSA trebuie făcută prin concurs și nu de către șeful DSVSA, iar medicii veterinari ar trebui să dea concurs pe acele posturi pentru a avea puterea și forța necesară astfel încât activitatea să se desfășoare eficient. Totodată, a propus ca activitățile desfășurate de CSVSA să fie doar cele de control oficial, deoarece celelalte activități de pe teritoriul unei CSVSA sunt exclusiv ale medicilor veterinari de liberă practică, prin cabinetele veterinare ale acestora.

Dezbaterile a continuat cu intervenția domnului **Dr. Nistor Maierian, președintelui Asociației Naționale a Fabricanților de Produse de Uz Veterinar din România**, care și-a exprimat satisfacția că în noul proiect de modificare a OG 42/2004 s-a ținut cont de propunerile făcute de către ANFPUVR. Dânsul a comentat în principal punctul 9 din proiectul de OUG în dezbateri și a opinat că este în interesul tuturor părților implicate în buna circulație a produselor medicinale veterinare în România ca utilizarea acestora să se facă sub responsabilitatea unui medic veterinar. De asemenea, a menționat că trebuie să se precizeze că este vorba de administrarea produselor medicinale veterinare nu la animale în general (adică la toate animalele), ci la cele **de la care se obțin produse de origine animală**.

Totodată, președintele ANFPUVR a reiterat ideea că este necesar ca laboratoarele sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene să ajungă la un moment dat să aibă acel statut de unitate fără personalitate juridică în afara DSVSA, dar implicată în lanțul de analiză a riscului prin metode de laborator, deoarece un laborator trebuie să fie independent din punct de vedere al deciziei de a emite un buletin de analiză și nu sub autoritatea administrativă a DSVSA.





AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

În încheiere, a precizat că va transmite observații din partea ANFPUVR pe parcursul celor 10 zile în care are acest drept.

La acest moment al discuției, domnul **Conf. univ. dr. Viorel Andronie** a intervenit și a precizat că nu este de acord cu modificarea art. 46 din OG 42/2004 în sensul de a se face diferențierea dintre animalele de companie și animalele de fermă în cazul utilizării produselor medicinale veterinare sub supravegherea medicului veterinar sau a personalului veterinar auxiliar, așa cum a propus președintele ANFPUVR.

În continuare, a luat cuvântul domnul **dr. Dumitru Paul Szalo Mureșan** (DSVSA Bihor), care a făcut câteva precizări, astfel:

- la punctul 9, susține propunerea președintelui CMVR de modificare a alineatului 7, pentru că altfel se oferă posibilitatea celor din sectorul de creștere a animalelor să poată, fără nicio responsabilitate legală, deci fără să fie trași la răspundere, să administreze animalelor în ce cantitate și cu ce frecvență vor ei produse care sunt incluse în categoria de medicamente. Dr. Mureșan a menționat că trebuie stabilit foarte bine până unde și cât pot fi lăsați să acționeze operatorii, care sunt niște stakeholders pe piață, dar interesul lor este doar economic, pe când la autorități trebuie să primeze interesul veterinar și al siguranței alimentelor.

- la punctul 2 este necesară precizarea că Autoritatea este structură de contact cu Comisia Europeană **pe domeniile de competență**;

- nu agreează propunerea președintelui FSVR ca la punctele 1 și 11 să se adauge expresia **după caz**, deoarece din punct de vedere juridic această expresie oferă o posibilitate doar dacă este cazul, nu un drept și propune înlocuirea ei cu o altă expresie care să nu mai creeze ambiguități.

Domnul **dr. Romeo Manea** a intervenit și a precizat că în locul acestei expresii va propune o formulare care să poată fi cât mai acoperitoare. Totodată, a opinat că la punctul 10 din proiectul în dezbatere, referitor la faptul că CSVSA răspund de respectarea cerințelor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, Regulamentul privind controalele oficiale stabilește că această răspundere este de fapt a operatorului și nu a autorităților veterinare.

Coordonatorul Grupului de lucru pentru modificarea și completarea OG 42/2004 a menționat că e de acord cu această observație și că textul va fi rectificat în consecință.

Dezbaterile au continuat cu luarea de cuvânt a doamnei **dr. Daniela Niță, președintele sindicatului din cadrul ICBMV**, care a subliniat că definiția institutelor din proiectul în discuție lasă loc de interpretări și își rezervă dreptul ca în scris să comenteze această definiție și să vină cu propuneri.

A urmat intervenția domnului **dr. Gabriel Ecobici** (ANSVSA), care a subliniat că a constatat cu surprindere că din propunerea de modificare legislativă au fost eliminate două dintre cele mai importante prevederi, în opinia lui, prin care s-ar fi realizat o mare reformă a instituției sanitar-veterinare centrale, și anume:

- trecerea PIF-urilor în subordinea ANSVSA, opinând că într-o țară membră a UE acest lucru este normal pentru a avea o reacție rapidă în cazul în care CE ar impune măsuri asupra produselor ce vin din import; a exemplificat prin situația Portului Constanța și a întrebat dacă la nivelul sindicatului sau al structurii specializate din cadrul ANSVSA s-au luat în calcul sumele care se pot încasa prin operațiunile desfășurate de către medicii veterinari din cadrul PIF Constanța, unde se duc aceste sume și dacă Autoritatea ar putea să realizeze și altă gestionare a fondurilor respective;

- reforma DSVSA Ilfov și DSVSA București. Domnul dr. Gabriel Ecobici și-a exprimat consternarea și mâhnirea ca medic veterinar în legătură cu decizia unei instanțe judecătorești din urmă cu circa 2 săptămâni prin care un grup infracțional de la nivelul DSVSA București, împreună cu președintele Autorității de la acea vreme, a fost condamnat penal și a opinat că este o pată pe obrazul medicinei veterinare românești care nu poate fi îndreptată și nu poate fi curățată decât printr-o reformă a acestei instituții, respectiv DSVSA București. De asemenea, a subliniat că reforma trebuie realizată prin unirea DSVSA București cu DSVSA Ilfov, prima neavând bază de activitate pentru domeniul sănătății animale, iar cea de a doua neavând laborator.

În urma unui schimb de opinii între domnul dr. Gabriel Ecobici și domnul dr. Romeo Manea, referitor la sentința judecătorească menționată mai sus, **domnul dr. Silviu Năstase, vicepreședinte al ANSVSA**, a





AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

intervenit și a rugat participanții ca în cadrul dezbaterilor să facă referire la actul normativ supus discuției și să-și spună punctul de vedere în legătură cu acest proiect de OUG.

A urmat la cuvânt domnul **Dr. Corneliu Ceică** (DSVSA Satu Mare), care a adus argumente privind urgența adoptării proiectului de OUG pus în dezbatere, astfel:

- creșterea eficienței serviciilor veterinare în combaterea și eradicarea bolilor, care afectează de foarte mulți ani comerțul cu animale și produse de origine animală;

- acordarea unei șanse reale fermierilor din România de a intra în competiție cu ceilalți fermieri din UE;

- viteza de reacție în combaterea bolilor este esențială pentru a opri răspândirea lor, motiv pentru care reorganizarea și echiparea circumscripțiilor teritoriale este absolut necesară prin dotarea cu mașini și echipamente adecvate, ceea ce constituie cea mai mare urgență din acest act normativ;

- scoaterea medicilor veterinari din comisiile de evaluare pentru acordarea despăgubirilor pentru pierderile suferite de proprietari și deținători de animale, deoarece este un evident conflict de interese, întrucât medicul veterinar oficial este implicat de la supraveghere, monitorizare, declarare, până la stingerea bolii; în plus, în acest moment are atribuții date atât de OG 42/2004, cât și de HG 1214/2009, dar el nu are competențe dobândite; de la momentul în care apar primele îmbolnăviri, medicul veterinar oficial este implicat în luarea măsurilor de punere a restricțiilor, efectuează anchete epidemiologice, întocmește planuri de măsuri, supraveghează modul de respectare a acestor măsuri de către toți factorii implicați, participă în CLCB-uri, în plus simultan este angrenat în catagrafie, inspecția clinică a animalelor din exploatații, uciderea animalelor din focar și celelalte activități de ecarisare și dezinfecție.

Domnul dr. Corneliu Ceică a opinat că în activitatea de ecarisare ar trebui implicate ISU sau Consiliile Județene și degrevați medicii veterinari, deoarece aceștia sunt implicați în foarte multe activități, participând direct la orice acțiune care li se pare unora că ține de profesia noastră și nemaiavând timpul necesar să efectueze corect activitățile pentru care au atribuții acordate în baza competențelor pe care le dețin. Dânsul a făcut un apel către Colegiul Medicilor Veterinari să susțină delegarea unor atribuții oficiale către medicii de liberă practică împuterniciți pentru a impune primele restricții de mișcare în caz de boală, în contextul în care viteza de reacție este vitală pentru a opri răspândirea oricărei boli.

Totodată, a informat că a făcut și o propunere de modificare a art. 26 din OG 42/2004, pentru ca proprietarii și deținătorii de animale să nu aibă pierderi nejustificate, în așa fel încât despăgubirile să se poată acorda și *"proprietarilor de animale domestice pentru animalele tăiate, ucise în cadrul acțiunilor naționale aprobate prin acte normative, precum și pentru animale moarte existente în exploatație la momentul anunțării cazului de moarte, îmbolnăvire și punerea primelor restricții de mișcare de către medicul veterinar de liberă practică împuternicit, cu atribuții oficiale, sau de medicul veterinar oficial cu ocazia efectuării anchetei epidemiologice preliminare, inclusiv pentru animalele moarte de la care s-au prelevat probe care au fost expediate la laborator pentru diagnosticul bolii atunci când a fost solicitat și s-a prezentat reprezentantul Primăriei membru permanent desemnat în comisia de evaluare a despăgubirilor"*.

Domnul **dr. Samir Băloi** a intervenit cu un drept la replică față de aspectele menționate de antevorbitor, în sensul că în intervenția sa anterioară nu s-a referit la competențele medicale veterinare obținute în timpul facultății, ci la acele competențe pe care statul român le delegă medicului veterinar de liberă practică în a exercita și a pune în aplicare anumite acte normative și a lucra astfel în interesul statului.

De asemenea, a precizat că atribuțiile sau sarcinile se delegă în cadrul unui sistem ierarhic, iar membrii federației pe care o reprezintă sunt contactuali (antreprenori) și nu trebuie să fie subordonați Autorității sau direcțiilor sanitare veterinare decât prin ceea ce au în comun, anume contractele încheiate între cele 2 părți.

În continuare, domnul **dr. Alexandru Iuliu Duma** a intervenit și a precizat că, legat de procesul de identificare și înregistrare a animalelor, supune atenției o propunere a Grupului de lucru desemnat prin Ordinul președintelui ANSVSA nr. 130/2019 privind analiza legislației din domeniul identificării și înregistrării animalelor, ca urmare a unei decizii emise de Curtea de Conturi în data de 09.08.2019. Astfel, acest Grup de lucru a propus completarea art. 22 din OG 42/2004 în sensul ca după alineatul 2 să fie introduse trei noi alineate cu următorul cuprins:



AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

"(3) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor este operatorul sistemului național de identificare și înregistrare a animalelor.

(4) Pentru îndeplinirea calității de operator al sistemului național de identificare și înregistrare a animalelor, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor se asigură că deține personal corespunzător, specializat în domeniul tehnologiei informațiilor.

(5) În exercitarea calității de operator al sistemului național de identificare și înregistrare a animalelor, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor îndeplinește, în funcție de necesități, prin personalul propriu sau prin alte persoane, în condițiile legii, activități legate de proiectare, construire, implementare, operare și întreținere a sistemului privind identificarea și înregistrarea animalelor."

Totodată, Grupul de lucru menționat a propus și înființarea, în cadrul ANSVSA, a unei structuri specializate în domeniul tehnologiei informațiilor care să asigure suportul tehnic necesar în vederea gestionării și/sau operării sistemelor informatice implementate de ANSVSA și să participe la elaborarea caietelor de sarcini și la recepția produselor/serviciilor IT achiziționate de instituție, atât în domeniul identificării și înregistrării animalelor, cât și în celelalte domenii de competență.

Referitor la propunerile respective, domnul **dr. Dumitru Paul Szalo Mureșan** (DSVSA Bihor) a avut o observație legată de noțiunea de operator, anume că în sistemele informatice operator înseamnă doar utilizator. Așa cum este în textul propus, noțiunea de operator ne oferă aceleași drepturi pe care le avem în prezent și va trebui folosită fie noțiunea de administrator, fie cea de proprietar, pentru că dacă nu vom fi administratori sau proprietari ai programelor sau datelor de bază vom ajunge, mai ales dacă externalizăm prin servicii, ca noi să introducem datele și după aceea alții să ne șantajeze dacă vrem să le folosim și va trebui să plătim certificate de acreditare sau de acces la propria noastră bază de date, lucru care nu este normal.

Următoarea intervenție a fost a domnului **dr. Filaret Brădățan, Director Executiv Adjunct la DSVSA Ilfov**, care a propus ca la punctul 11 din proiectul pentru modificarea OG 42/2004 să se completeze finalul textului cu sintagma ***după caz***, pentru că DSVSA Ilfov nu are laborator și în situația în care nu s-ar face această completare ar însemna că nu mai pot exista ca direcție.

În încheierea dezbaterii publice, domnul **dr. Alexandru Iuliu Duma, coordonatorul Grupului de lucru pentru modificarea și completarea OG 42/2004**, a mulțumit participanților și a adresat rugămintea ca toate propunerile prezentate să fie comunicate Grupului de lucru cât mai rapid posibil, pentru a putea fi analizate și a se introduce modificările în textul supus discuției, în așa fel încât să rezulte un proiect de act normativ optim, care să poată asigura găsirea unui consens larg în vederea adoptării lui.