



HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. I – Hotărârea Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 529 din 11 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 15 se introduce un nou articol, articolul 15¹, cu următorul cuprins:

„Art. 15¹ – (1) În cazul în care solicitantul deține o diplomă/un certificat/un atestat care nu este conformă/conform cu cerințele de formare prevăzute de Directiva Parlamentului European și a Consiliului 2005/36/CE, acesta trebuie să urmeze un stagiu de adaptare de cel mult trei ani sau să susțină o probă de aptitudini în unul dintre următoarele cazuri:

a) formarea pe care a urmat-o solicitantul acoperă discipline semnificativ diferite de cele cuprinse în titlul de calificare necesar în România;

b) profesia de medic veterinar reglementată în România cuprinde una sau mai multe activități profesionale reglementate care nu există în profesia similară în statul membru de origine al solicitantului, iar formarea care este necesară în statul membru gazdă include discipline semnificativ diferite de cele cuprinse în atestatul de competență sau de titlul de calificare pe care îl posedă solicitantul.

(2) În cazul în care face uz de posibilitatea prevăzută la alin. (1), solicitantul are posibilitatea de a alege între stagiul de adaptare și proba de aptitudini.

(3) Prin „discipline semnificativ diferite” se înțeleg disciplinele a căror cunoaștere, abilități și competențe dobândite sunt esențiale pentru exercitarea profesiei și în cazul cărora formarea urmată de solicitant prezintă diferențe importante, în ceea ce privește conținutul, în raport cu formarea necesară în statul membru gazdă.

(4) Alin. (1) se aplică respectându-se principiul proporționalității; înainte să se impună solicitantului finalizarea unui stagiu de adaptare sau promovarea unei probe de aptitudini, trebuie să se verifice în prealabil dacă cunoștințele, abilitățile și competențele dobândite de solicitant în decursul experienței sale profesionale sau prin învățare pe tot parcursul vieții, validată în mod formal în acest scop de un organism relevant, în orice stat membru sau într-o țară terță sunt de natură să acopere, total sau parțial, disciplinele semnificativ diferite prevăzute la alin. (3).

(5) Decizia de impunere a unui stagiu de adaptare sau a unei probe de aptitudini se motivează corespunzător; solicitantului i se transmit îndeosebi următoarele informații:

a) nivelul de calificare profesională necesar în România și nivelul de calificare profesională deținut de solicitant în conformitate cu calificarea stabilită;

b) diferențele semnificative menționate la alin. (3) și motivele pentru care respectivele diferențe nu pot fi compensate prin cunoștințe, abilități și competențe dobândite în decursul experienței sale profesionale sau prin învățare pe tot parcursul vieții, validată în mod formal în acest scop de un organism relevant.

(6) Solicitantul are posibilitatea de a susține proba de aptitudini prevăzută la alin. (1) în termen de cel mult 6 luni de la decizia inițială privind obligativitatea unei probe de aptitudini pentru solicitant.

2. La articolul 24, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul deplasării prestatorului în România, acesta trebuie să respecte normele de conduită profesională privind exercitarea profesiei de medic veterinar.”

ART. II – Modalitățile detaliate de organizare a stagiului de adaptare și a probei de aptitudini prevăzute la art. 15 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar, cu modificările și completările ulterioare, se stabilesc de către Colegiul Medicilor Veterinari, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.”

PRIM – MINISTRU

LUDOVIC ORBAN

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

<p>Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ</p>	<p>HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar</p>
<p>Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ</p> <p>1. Descrierea situației actuale</p>	<p><i>Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale</i> stabilește normele conform cărora un stat membru care condiționează accesul la o profesie reglementată sau exercitarea acesteia, pe teritoriul său, de posesia unei anumite calificări profesionale recunoaște calificările profesionale obținute în unul (sau mai multe) dintre celelalte state membre, care permit titularului respectivelor calificări să acceseze și să exercite aceeași profesie în respectivul sau respectivele state membre. <i>Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”)</i> trebuia să fie pusă în aplicare în toate statele membre până la 20 octombrie 2007. Art. 63 din directiva menționată prevede că statele membre pun în aplicare actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma directivei respective și informează de îndată Comisia cu privire la acest lucru.</p> <p>Directiva 2013/55/UE trebuia să fie pusă în aplicare în toate statele membre până la 18 ianuarie 2016. Art. 3 alin. (5) din directiva menționată prevede că statele membre comunică Comisiei textul principalelor măsuri de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de respectiva directivă.</p> <p>La data de 8 decembrie 2017, autoritățile române au trimis Comisiei Europene un tabel de corespondență în sprijinul obligațiilor de notificare care le revin.</p> <p>După evaluarea măsurilor de punere în aplicare notificate și a respectării dispozițiilor Directivei 2005/36/CE, precum și a altor reglementări relevante ale profesiilor și a legislației UE conexe, Comisia Europeană a lansat o primă procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor (NIF 2018/2182). La 20 iulie 2018 a fost trimisă o scrisoare de punere în întârziere (ref: SG(2018)D/15122, C(2018)4661). În urma răspunsului României din 22 octombrie 2018 [INF(2018)116541], la data de 8 martie 2019 a fost trimis un aviz motivat [ref SG(2019)D/3947, C(2019)1209]. România a răspuns la data de 8 august 2019 [INF(2019)117880].</p> <p>O a doua procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor (NIF 2018/2303) referitoare la alte dispoziții ale directivei a fost deschisă printr-o scrisoare de punere în întârziere trimisă la 25 ianuarie 2019 [SG(2019) D/1478, C (2019)421].</p> <p>Prin scrisoarea din 27 mai 2019 [INF(2019)117678], autoritățile române au furnizat Comisiei Europene informații cu privire la modificările care trebuie adoptate în vederea respectării obligației care le revine în temeiul Directivei 2005/36/CE și cu privire la justificările referitoare la dispozițiile în vigoare.</p> <p>Pe baza explicațiilor oferite de autoritățile române, Comisia consideră că România nu și-a îndeplinit obligațiile care decurg din Directiva 2005/36/CE.</p> <p>Dispozițiile relevante ale Directivei 2005/36/CE în sensul avizului motivat sunt următoarele:</p> <p>1. Art. 3 alin. (1) lit. (h) din Directiva 2005/36/CE: „(h) „probă de aptitudini”: un test care se referă exclusiv la cunoștințele profesionale ale solicitantului și care este conceput de autoritățile competente din statul membru gazdă, în scopul aprecierii aptitudinii solicitantului de a exercita profesia reglementată în acel stat membru.</p>

Pentru a permite acest test, autoritățile competente întocmesc o listă de discipline care, pe baza unei comparații între formarea profesională impusă în statul membru respectiv și cea de care a beneficiat solicitantul, nu sunt atestate de diploma sau de titlul sau titlurile de calificare pe care îl/le posedă solicitantul.

Proba de aptitudini trebuie să țină seama de faptul că solicitantul are o calificare profesională recunoscută în statul membru de origine sau de proveniență. Aceasta privește discipline selectate dintre cele cuprinse în listă și a căror cunoaștere constituie o condiție esențială pentru exercitarea profesiei în statul membru gazdă. Proba de aptitudini poate include totodată și cunoștințe de deontologie care se aplică activităților respective în statul membru gazdă.

Modalitățile probei de aptitudini, precum și statutul de care beneficiază, în statul membru gazdă, solicitantul care dorește să se pregătească pentru proba de aptitudini în acel stat sunt stabilite de autoritățile competente ale respectivului stat membru”;

Art. 3 alin. (1) lit. (h) din Directiva 2005/36/CE definește proba de aptitudini ca fiind un test referitor la cunoștințele, abilitățile și competențele profesionale ale solicitantului, efectuat sau recunoscut de autoritățile competente din statul membru gazdă în scopul evaluării aptitudinii solicitantului de a exercita profesia reglementată în acel stat membru. Paragraful al patrulea din respectiva dispoziție prevede că modalitățile detaliate de organizare a probei de aptitudini, precum și statutul de care beneficiază, în statul membru gazdă, solicitantul care dorește să se pregătească pentru proba de aptitudini în acel stat membru se stabilesc de către autoritățile competente ale respectivului stat membru.

În scrisoarea sa de punere în întârziere, Comisia Europeană constată că modalitățile detaliate de organizare a probei de aptitudini menționate la art. 26 din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare, și statutul pe care îl are în România solicitantul care dorește să se pregătească pentru proba de aptitudini în România se stabilesc de către autoritățile competente în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a Ordonanței nr. 43/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 31 august 2015. Cu toate acestea, România nu a notificat nicio normă adoptată în acest scop. În scrisoarea sa de punere în întârziere, Comisia a considerat că, în absența unor norme privind desfășurarea probei de aptitudini, punerea în aplicare a art. 3 alin. (1) lit. (h) din Directiva 2005/36/CE a fost incompletă.

În considerarea răspunsului autorităților române și ținând seama de adoptarea unor dispoziții specifice în anumite domenii specifice sectorului, Comisia Europeană confirmă evaluarea potrivit căreia punerea în aplicare concretă a probei de aptitudini definite la art. 3 alin. (1) lit. (h) din directivă pare să fie incompletă în România, deoarece numai unele profesii sectoriale specifice au adoptat dispoziții specifice privind proba de aptitudini. Pe baza informațiilor furnizate de România, se desprinde concluzia că, pentru majoritatea profesiilor reglementate, nu au fost adoptate dispoziții specifice care să asigure punerea în aplicare pe teren a probei de aptitudini, contrar art. 3 alin. (1) lit. (h) din directivă și contrar dispozițiilor relevante din legislația română. Comisia Europeană ia act de faptul că adoptarea de măsuri specifice în anumite profesii specifice sectorului tinde să demonstreze, a contrario, necesitatea adoptării unor dispoziții clare privind proba de aptitudini pentru toate profesiile reglementate din România, nu doar pentru unele. Spre deosebire de ceea ce a indicat România în răspunsul său, absența reglementării, în temeiul unor norme distincte, a probei de aptitudini prevăzute în Legea nr. 200/2004 nu pare a fi suficientă pentru a oferi un cadru juridic clar autorităților competente și solicitantului, iar adoptarea unor astfel de norme este prevăzută chiar în

legislația română.

În acest sens, Comisia Europeană reamintește faptul că, în conformitate cu jurisprudența constantă, chiar dacă autoritățile competente din România implementează proba de aptitudini la fața locului, conform Directivei, „statele membre trebuie să pună în aplicare obligațiile care le revin în temeiul dreptului comunitar cu forță juridică obligatorie incontestabilă și cu specificitatea, precizia și claritatea necesare pentru a îndeplini cerințele care decurg din acest principiu. Simplele practici administrative, care, prin natura lor, pot fi modificate în mod arbitrar de către autorități și care nu beneficiază de o publicitate adecvată, nu pot fi considerate ca reprezentând îndeplinirea în mod corespunzător a obligațiilor unui stat membru în temeiul dreptului comunitar, din moment ce țin, pentru persoanele interesate, de o stare de incertitudine în ceea ce privește întinderea drepturilor lor într-un domeniu reglementat de dreptul comunitar”.

2. Art. 5 alin. (3) din Directiva 2005/36/CE: „În cazul în care se deplasează, un prestator respectă normele de conduită cu caracter profesional, de reglementare sau administrativ direct legate de calificările profesionale, precum definiția profesiei, utilizarea titlurilor și abaterile profesionale grave care au o legătură directă și specifică cu protecția și siguranța consumatorilor, precum și dispozițiile disciplinare aplicabile în statul membru gazdă profesioniștilor care exercită aceeași profesie.”

În conformitate cu art. 6 lit. (a) din Directiva 2005/36/CE, statul membru gazdă are obligația de a scuti prestatorii de servicii stabiliți într-un alt stat membru de cerințele privind autorizarea de către o organizație profesională sau un organism profesional, înregistrarea sau afilierea la o astfel de organizație sau organism. Statele membre pot prevedea fie o înregistrare temporară automată, fie o afiliere pro formă la o astfel de organizație sau la un astfel de organism profesional doar dacă acest lucru nu întârzie sau nu complică în niciun fel prestarea serviciilor și nu atrage cheltuieli suplimentare pentru prestatorii de servicii.

Mai mult, respectiva dispoziție prevede în mod specific că înregistrarea temporară automată sau afilierea pro formă în acest scop presupune trimiterea de către autoritatea competentă organizației sau organismului profesional pertinent a unei copii a declarației menționate la art. 7 alin. (1) din Directiva 2005/36/CE, inclusiv a eventualelor reînnoiri ale acesteia, însoțite de copiile documentelor însoțitoare pentru profesiile care au implicații în materie de sănătate sau de siguranță publică, în conformitate cu art. 7 alin. (4) din Directiva 2005/36/CE sau, pentru profesiile care beneficiază de o recunoaștere automată, a documentelor menționate la art. 7 alin. (2) din Directiva 2005/36/CE.

În conformitate cu art. 6 lit. (b) din Directiva 2005/36/CE, statul membru gazdă are obligația de a scuti prestatorii de servicii stabiliți într-un alt stat membru de cerințele privind înscrierea pe lângă un organism de securitate socială de drept public, în scopul reglării, cu un asigurator, a conturilor aferente activităților exercitate în beneficiul persoanelor asigurate. Prestatorul de servicii informează în prealabil (în cazuri de urgență, ulterior) organismul de securitate socială respectiv cu privire la serviciile pe care le-a prestat.

În scrisoarea sa de punere în întârziere, Comisia Europeană a luat act de adoptarea art. 24 din Hotărârea Guvernului nr. 860/2004, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 79/2008 pentru medicii veterinari.

În conformitate cu art. 24 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 79/2008, medicii veterinari din Uniunea Europeană care prestează servicii temporare sunt exceptați de la obligația înscrierii în Colegiul Medicilor Veterinari. Cu toate acestea, alin. (5) prevede că medicii veterinari respectivi trebuie să fie înregistrați în registrul ținut de Colegiul Medicilor Veterinari în acest scop, în vederea aplicării prevederilor referitoare la conduita profesională. Nicio dispoziție din legislația română nu asigură faptul că această înregistrare este automată și că nu conduce la întârzieri în conformitate cu art. 6 lit. (a)

	<p>din directivă.</p> <p>În răspunsul său, România a subliniat că medicii veterinari din Uniunea Europeană care prestează servicii temporare în România sunt înscriși automat în registrul Colegiului Medicilor Veterinari, astfel cum se deduce din legislația ulterioară, mai precis, procedura aplicată în România în ceea ce privește prestarea temporară sau ocazională de servicii de către medicii veterinari stabiliți într-unul dintre statele membre ale Uniunii Europene, în alt stat al Spațiului Economic European sau în Confederația Elvețiană, în conformitate cu titlul II din Directiva 2005/36/CE. Procedura a fost aprobată prin Hotărârea nr. 40/2012 a Consiliului Național al Medicilor Veterinari. România a considerat că, în conformitate cu procedura de înregistrare pentru practicarea profesiei de medic veterinar temporar/ocazional pe teritoriul României, această procedură nu duce la întâzieri, iar experiența a dovedit acest lucru până în prezent.</p> <p>În acest sens, Comisia Europeană ia act de Hotărârea nr. 40/2012, dar ia act, de asemenea, și de faptul că decizia sa nu pune în aplicare o înregistrare automată/pro formă, ci implică o autorizare prealabilă din partea Consiliului Național al Medicilor Veterinari (anexa 2 la Hotărârea menționată la pct. 4.2 deoarece autoritatea competentă are la dispoziție 30 de zile pentru a lua o decizie cu privire la declarația prealabilă înaintată), cu încălcarea art. 6 alin. (1) din directivă.</p> <p>Cu această ocazie, Comisia Europeană dorește să reamintească faptul că profesia de medic veterinar face obiectul unei coordonări a formării în temeiul titlului III capitolul III din directivă. Prin urmare, în conformitate cu art. 6 lit. (a) din directivă, medicii veterinari sunt excluși din domeniul de aplicare al art. 7 alin. (4) din directivă, deoarece beneficiază de recunoaștere automată.</p> <p>Prin urmare, Comisia își menține evaluarea potrivit căreia art. 6 lit. (a) din Directiva 2005/36/CE nu este pus în aplicare în mod corespunzător în legislația română pentru profesia de medic veterinar.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>În condițiile mai sus prezentate, este necesară modificarea și completarea <i>Hotărârii Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar</i>, în vederea transpunerii complete, în legislația națională, a prevederilor art. 3 alin. (1) lit. (h), ale art. 5 alin. (3) și ale art. 6 alin. (1) din <i>Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale</i>, așa cum a fost modificată prin <i>Directiva 2013/55/UE</i>.</p> <p>În acest sens, după art. 15 din hotărârea mai sus menționată se introduce un nou articol, art. 15¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 15¹ – (1) În cazul în care solicitantul deține o diplomă/un certificat/un atestat care nu este conformă/conform cu cerințele de formare prevăzute de Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 <i>privind recunoașterea calificărilor profesionale</i>, acesta trebuie să urmeze un stagiul de adaptare de cel mult trei ani sau să susțină o probă de aptitudini în unul dintre următoarele cazuri:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) formarea pe care a urmat-o solicitantul acoperă discipline semnificativ diferite de cele cuprinse în titlul de calificare necesar în România; b) profesia de medic veterinar reglementată în România cuprinde una sau mai multe activități profesionale reglementate care nu există în profesia similară în statul membru de origine al solicitantului, iar formarea care este necesară în statul membru gazdă include discipline semnificativ diferite de cele cuprinse în atestatul de competență sau de titlul de calificare pe care îl posedă solicitantul. <p>(2) În cazul în care face uz de posibilitatea prevăzută la alin. (1), solicitantul are posibilitatea de a alege între stagiul de adaptare și proba de aptitudini.</p> <p>(3) Prin „discipline semnificativ diferite” se înțeleg disciplinele a căror cunoaștere, abilități și competențe dobândite sunt esențiale pentru exercitarea profesiei și</p>

	<p>în cazul cărora formarea urmată de solicitant prezintă diferențe importante, în ceea ce privește conținutul, în raport cu formarea necesară în statul membru gazdă.</p> <p>(4) Alin. (1) se aplică respectându-se principiul proporționalității; înainte să se impună solicitantului finalizarea unui stagiu de adaptare sau promovarea unei probe de aptitudini, trebuie să se verifice în prealabil dacă cunoștințele, abilitățile și competențele dobândite de solicitant în decursul experienței sale profesionale sau prin învățare pe tot parcursul vieții, validată în mod formal în acest scop de un organism relevant, în orice stat membru sau într-o țară terță, sunt de natură să acopere, total sau parțial, disciplinele semnificativ diferite prevăzute la alin. (3).</p> <p>(5) Decizia de impunere a unui stagiu de adaptare sau a unei probe de aptitudini se motivează corespunzător; solicitantului i se transmit îndeosebi următoarele informații:</p> <p>a) nivelul de calificare profesională necesar în România și nivelul de calificare profesională deținut de solicitant în conformitate cu calificarea stabilită;</p> <p>b) diferențele semnificative prevăzute la alin. (3) și motivele pentru care respectivele diferențe nu pot fi compensate prin cunoștințe, abilități și competențe dobândite în decursul experienței sale profesionale sau prin învățare pe tot parcursul vieții, validată în mod formal în acest scop de un organism relevant.</p> <p>(6) Solicitantul are posibilitatea de a susține proba de aptitudini prevăzută la alin. (1) în termen de cel mult 6 luni de la decizia inițială privind obligativitatea unei probe de aptitudini pentru solicitant.</p> <p>De asemenea, la art. 24 alin. (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) În cazul deplasării prestatorului în România, acesta trebuie să respecte normele de conduită profesională privind exercitarea profesiei de medic veterinar.”</p> <p>În condițiile mai sus prezentate, a fost elaborat prezentul <i>proiect de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar.</i></p>
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macro-economic	NU ESTE CAZUL
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	NU ESTE CAZUL
2. Impactul asupra mediului de afaceri	NU ESTE CAZUL
2 ¹ Impactul asupra sarcinilor administrative	NU ESTE CAZUL
2 ² Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	NU ESTE CAZUL
3. Impactul social	NU ESTE CAZUL
4. Impactul asupra	NU ESTE CAZUL

mediului						
5. Alte informații	NU ESTE CAZUL					
Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)						
NU ESTE CAZUL - mii lei -						
Indicatori	Anul curent	Următorii				Media pe 5 ani
		4 ani				
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	NU ESTE CAZUL					

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Hotărârea Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar; Hotărârea Consiliului Național al Medicilor Veterinari nr. 20/2012. NU ESTE CAZUL
1 ¹ Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	NU ESTE CAZUL
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Prezentul proiect de act normativ asigură conformitatea cu prevederile Directivei 2013/55/UE, conform celor menționate mai sus.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	NU ESTE CAZUL
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	NU ESTE CAZUL
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	NU ESTE CAZUL
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ a fost elaborat cu consultarea Colegiului Medicilor Veterinari, care și-a exprimat punctul de vedere prin adresele 4371/13.12.2019, nr. 4420/18.12.2019 nr. 43/07.01.2020 și nr. 135/15.01.220
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	NU ESTE CAZUL
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	NU ESTE CAZUL
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de către Consiliul Legislativ.
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Au fost respectate condițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	NU ESTE CAZUL
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL

Secțiunea a 8-a	
Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	NU ESTE CAZUL
2. Alte informații	NU ESTE CAZUL

În sensul celor prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 860/2004 privind recunoașterea calificării de medic veterinar și reglementarea unor aspecte referitoare la exercitarea profesiei de medic veterinar*, pe care îl propune spre aprobare.

**PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII
NAȚIONALE SANITARE VETERINARE
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR**

ROBERT VIOREL CHIOVEANU

AVIZĂM FAVORABIL

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE MINISTRUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

BOGDAN LUCIAN AURESCU

CRISTINA MONICA ANISIE

MINISTRUL JUSTIȚIEI

MARIAN CĂTĂLIN PREDOIU