



## **GUVERNUL ROMÂNIEI**

### **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**

#### **pentru modificarea art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân**

Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 23/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13<sup>3</sup> alin. (5) și a sintagmei „numai după identificarea acestora”, cuprinsă în art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, prin raportare la teza întâi a acestui articol, referitoare la „acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân”, prin care s-a constatat că sintagma „numai după identificarea acestora”, cuprinsă în art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la teza întâi a acestui articol, referitoare la „acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân” este neconstituțională,

în scopul conformării cu Decizia Curții Constituționale nr. 23/2018, se impune modificarea art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare,

întrucât aceste elemente vizează sănătatea publică, precum și interesul public general, constituie o situație de urgență și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

#### **Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.**

**Articol unic.** – Articolul 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din data de 13

decembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13<sup>4</sup>. - Acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân este obligatorie și se consemnează în carnetul de sănătate al animalului.”

**PRIM – MINISTRU  
VASILICA - VIORICA DĂNCILĂ**

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

<b>Secțiunea 1</b> Titlul proiectului de act normativ	<b>Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân</b>
<b>Secțiunea a 2-a</b> Motivul emiterii actului normativ  1. Descrierea situației actuale	<p>Potrivit prevederilor art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare, acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân și a celor ce urmează să fie dați spre adopție se efectuează numai după identificarea acestora.</p> <p>Prin Decizia nr. 23/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „numai după identificarea acestora”, cuprinsă în art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, prin raportare la teza întâi a acestui articol, referitoare la „acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 9 martie 2018, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate.</p> <p>În considerentele Deciziei nr. 23/2018, Curtea Constituțională reține faptul că, „potrivit art. 2 lit. a) și b) din Norma sanitară veterinară privind măsurile generale de prevenire și control al rabiei la animale domestice și sălbatice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 29/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 24 aprilie 2008, rabia este o zoonoză, respectiv boală transmisibilă de la animale la om, definită ca fiind encefalomielita infecțioasă acută, comună omului și diferitelor specii de animale domestice și sălbatice, caracterizată clinic prin simptome nervoase extrem de grave, urmate întotdeauna de moarte.”</p> <p>Totodată, în considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 23/2018 se menționează: „condiționarea vaccinării câinelui de identificarea prealabilă a acestuia este de natură a aduce atingere art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății din Constituție, sub aspectul măsurilor de prevenție pe care statul trebuie să le adopte.”</p> <p>De asemenea, instanța de contencios constituțional consideră că „legiuitorul trebuie să realizeze o prioritizare a obiectivelor, în raport cu importanța și impactul lor în</p>

	<p>respectarea dreptului la sănătate, astfel încât vaccinarea antirabică a câinilor cu stăpân să precedă operațiunii de identificare și nu invers”.</p> <p>Curtea Constituțională mai reține că prevenirea și controlul bolilor transmisibile atât de la om la om, cât și de la animale la om sunt necesare, astfel constituind o garanție a respectării art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății din Constituție.</p> <p>Totodată, potrivit prevederilor art. 2 lit a) și b) din Norma sanitară veterinară privind măsurile generale de prevenire și control al rabiei la animale domestice și sălbatice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 29/2008, cu modificările și completările ulterioare, rabia este o boală transmisibilă de la animale la om (zoonoză) letală în cazul în care nu se face vaccinarea câinelui în faza incipientă.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Întrucât prin decizia anterior menționată s-a constatat faptul că sintagma „numai după identificarea acestora”, cuprinsă în art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare, este neconstituțională, prin raportare la teza întâi a acestui articol, referitoare la „acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân”, pentru punerea în acord a prevederilor art. 13<sup>4</sup> cu prevederile constituționale reținute în Decizia nr. 23/2018, este necesară modificarea acestui articol după cum urmează:</p> <p>„Art. 13<sup>4</sup>. - Acțiunea de vaccinare antirabică a câinilor cu stăpân este obligatorie și se consemnează în carnetul de sănătate al animalului.”</p> <p>Toate elementele anterior prezentate vizează interesul general public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată.</p> <p>În condițiile mai sus prezentate, a fost elaborat prezentul <i>proiect de ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân.</i></p>
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
<b>Secțiunea a 3-a</b> Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macro-economic	NU ESTE CAZUL

1 <sup>1</sup> . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	NU ESTE CAZUL
2. Impactul asupra mediului de afaceri	NU ESTE CAZUL
2 <sup>1</sup> Impactul asupra sarcinilor administrative	NU ESTE CAZUL
2 <sup>2</sup> Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	NU ESTE CAZUL
3. Impactul social	NU ESTE CAZUL
4. Impactul asupra mediului	NU ESTE CAZUL
5. Alte informații	NU ESTE CAZUL

**Secțiunea a 4-a**

**Impactul financiar asupra bugetului general consolidat,  
atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

NU ESTE CAZUL

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii				Media pe 5 ani
		4 ani				
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						

c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații	NU ESTE CAZUL					
<b>Secțiunea a 5-a</b>						
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare						

<p>pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>Ordonanța de urgență Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>Ordinul președintelui președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1/2014 pentru aprobarea Normelor privind identificarea și înregistrarea câinilor cu stăpân</p>
<p>1<sup>1</sup> Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	
<p>3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>6. Alte informații</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p style="text-align: center;"><b>Secțiunea a 6-a</b></p> <p style="text-align: center;">Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</p>	

<p>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</p> <p>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. <a href="#">521/2005</a> privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. <a href="#">750/2005</a> privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</p>	<p>NU ESTE CAZUL</p>
<p>5. Informații privind avizarea de către:</p>	<p>Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de către Consiliul Legislativ.</p>



a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
<b>Secțiunea a 7-a</b>	
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Au fost respectate condițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	NU ESTE CAZUL
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
<b>Secțiunea a 8-a</b>	
Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	NU ESTE CAZUL
2. Alte informații	NU ESTE CAZUL

În sensul celor prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea art. 13<sup>4</sup> din Ordonanța de urgență Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, pe care îl propune spre aprobare.

**PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII  
NAȚIONALE SANITARE VETERINARE  
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR**

**GERONIMO RĂDUCU BRĂNESCU**

**MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**

**CARMEN DANIELA DAN**

**MINISTRUL FINANȚELOR PUBLICE**

**EUGEN ORLANDO TEODOROVICI**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**TUDOREL TOADER**